



Verde Olivo



FUERZAS ARMADAS REVOLUCIONARIAS DEL PUEBLO

Año: 2005. No. 2

Órgano de difusión de las Fuerzas Armadas Revolucionarias del Pueblo

Noviembre de 2005

Verde Olivo

Este periódico está dedicado a todos los compañeros que han luchado con las FARP y que han tenido que pagar con su desaparición, presidio o vida el costo de la instauración del socialismo en México.

¡Vestido de verde olivo!
¡Políticamente vivo!

¡Nos has muerto camarada!
¡Tu muerte será vengada!

¡¿Y quién la vengará?!
¡El pueblo organizado!

¿Por quién luchamos?



Marcha de jóvenes rechazados por la Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM.

Contenido

Editorial.....	1
Comunicado sobre los asesinatos de luchadores sociales en Guerrero.....	2
Testimonio del combatiente Tomás sobre el "comandante" Francisco.....	3
Las ganancias de los bancos.....	4
Carta del combatiente Tomás (10-Nov.-2005).....	6
La toma del poder político - 1. Obediencia es el gobierno.....	10
Sentado sobre los muertos.....	12

Editorial

En el presente número presentamos la bandera oficial de nuestra organización y la bandera de nuestro ejército, ambos pilares y cimientos de la revolución.

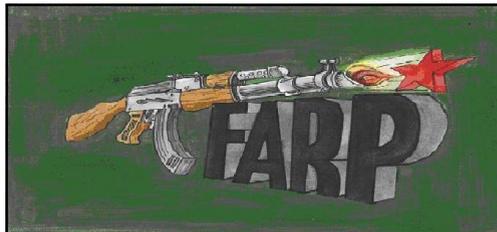
A continuación una breve explicación de cada uno de sus elementos.

Bandera de las FARP*.-

Se trata de una bandera rectangular de color verde olivo donde se aprecia de lado izquierdo parte de una estrella estilizada y de 5 picos en color rojo, que simboliza el SOCIALISMO, fin máximo de nuestra lucha e ideología política que nos define, pues debemos canalizar todos nuestros esfuerzos para la liberación de nuestro país como vía para la consecución de una sociedad socialista.

Al centro de esta figura se aprecia la hoz y el martillo, en color negro y cruzados por el centro, simbolizando la poderosa unión de los principales sectores de la sociedad: los obreros y los campesinos.

En letras gruesas a color negro de 50% la altura total de la bandera, y a la derecha de la estrella,



Bandera oficial de nuestro ejército.

se encuentran las siglas de nuestra organización: **FARP.**

Por fuera de este rectángulo y debajo de toda la figura, el nombre completo: **FUERZAS ARMADAS REVOLUCIONARIAS DEL PUEBLO.**

Bandera de nuestro ejército*.-

Es una bandera rectangular de color verde olivo sobre la cual se puede observar, de izquierda a derecha, el principal instrumento militar de nuestro ejército: simbolizando la necesidad de las armas libertarias se encuentra como figura principal en escorzo, un fusil de asalto AK-47 en tonos del gris metálico a oscuro y color madera en la zona de la culata, empuñadura y guardamano; con el cañón hacia el frente en el momento del disparo.

Delante del rompe fuego una flama en tonos que

van del amarillo al naranja, de la cual surge una pequeña estrella roja de 5 picos en 3D que simboliza el socialismo; lo cual sugiere la principal característica de estas armas, la construcción de una sociedad cada vez mejor, antagonizando con el carácter represor de las armas oficiales.

Debajo de la figura, y también en perspectiva escorzada hacia la derecha, en color negro, y sombras gris oscuro, las siglas: FARP.

*Todos los derechos de autor reservados y defendidos con las armas libertarias.

Se autoriza el amplio uso y por todos los medios de estas imágenes con fines de propaganda, información, identificación y demás.

Noviembre del 2005.

Comunicado sobre los asesinatos de luchadores sociales en Guerrero

A la opinión pública:

Al pueblo de México:

Al pueblo de Guerrero:

A los pueblos del mundo:

Compañeras y compañeros:

En vista de los últimos acontecimientos que se han suscitado en el panorama nacional, pero fundamentalmente en el estado de Guerrero; hemos considerado necesario e imprescindible fijar nuestra postura política públicamente, con el fin de que las verdaderas organizaciones revolucionarias y fundamentalmente el pueblo de México conozca en el fondo las causas y la verdad. Tan necesaria en estos días y de la cual poco se habla.

Es lamentable, pero sobre todo muy doloroso e indignante que mediante la calumnia, la desinformación, la maniobra y la mentira se pretenda manchar el recuerdo de los que hoy ya no están con nosotros y en particular la imagen del luchador social Miguel Angel Mesino Mesino asesinado arteralmente por grupos pseudorevolucionarios; los cuales degeneraron en descomposición de todos sus integrantes y que lo único que ha conseguido es hacerle juego a los aparatos represivos del Estado y particularmente al figueroísmo, siendo copartícipes de la guerra sucia en virtud de que hoy se han convertido por sus actos en grupos paramilitares usando un discurso revolucionario.

Nos parece muy extraño que hoy salgan siglas que no tienen sustento ni arraigo en el pueblo. Y nos hacemos esta pregunta: ¿Acaso son membretes creados ex profeso para eliminar a dirigentes revolucionarios y a luchadores sociales tal como está sucediendo, amparándose en un lenguaje revolucionario?

Ante la actitud delincencial y paramilitar de estos grupúsculos, ¡exigimos! una respuesta pública

de ellos. ¿Por qué exigimos?, porque es necesario que el pueblo de Guerrero tenga claro que las acciones de estos grupos en la actualidad se están convirtiendo en un peligro, ya que en su desesperación al no contar con verdadera base política cometen crímenes que derivan en actos contrainsurgentes. Creemos que la situación lo amerita o, ¿será su silencio complicidad, satisfacción, burla o culpabilidad directa?

¿Dónde están aquellos que ante el menor suceso suelen pronunciarse públicamente? No hay explicación alguna ya que en anteriores ocasiones y particularmente al salirse del PDPR-EPR fueron los primeros en acusar de "autoritarismo", de "falta de democracia", de "asesinos", de que impulsarían la "insurrección en el 2000", de que eran vilipendiados y perseguidos. ¿Dónde están los que con mieles en la boca rodean a los familiares de halagos y hoy no hay ningún pésame, o cuando menos una palabra de aliento a las víctimas de este artero crimen? Es raro, es extraño que algunas organizaciones clandestinas y otras legales no se hayan pronunciado en lo absoluto.

Diferente ha sido y nuestro reconocimiento a las ONGs, organizaciones sociales y revolucionarias, partidos políticos y la prensa nacional y local que se han preocupado por lo acontecido.

Existe corresponsabilidad de todos estos grupos porque en los hechos asienten las resoluciones de ejecución bajo la creencia de que estas decisiones fueron tomadas siguiendo procedimientos democráticos y aprobadas en "altas instancias de dirección", como alguna vez comentó un personaje de "izquierda" cuando visitó el estado de Guerrero al reconocer un asesinato.

Al paramilitarismo, a los delincuentes les decimos que no se oculten tras de membretes, asu-

man la responsabilidad y explicación del asesinato; no reconocer implica no tener el valor civil, la vergüenza de asumirlo, reconozcan sus actos porque si no lo hacen, aún negando estas acciones, no les quita un mínimo de responsabilidades.

Asimismo dejen de ampararse en un falso lenguaje, de utilizar la demagogia para embaucar a sus seguidores, de aplicar la "horizontalidad" y la "democracia" para asesinar a luchadores sociales que consideran un estorbo para sus ambiciones de "poder Popular".

Esperamos que ya no cunda en ustedes la desesperación a partir de que no han podido desarrollarse a varios años de su creación. Que la incapacidad política para construir en los sectores sociales no los siga llevando a fortalecer al figueroísmo.

Por ahora es todo lo que podemos decir ya que solo resta esperar a que los grupos antes mencionados asuman su responsabilidad.

Nuestro más sentido pésame y saludo revolucionario a los familiares de Miguel Angel Mesino Mesino.

¡Por la revolución socialista y la liberación nacional!

¡La lucha popular revolucionaria!

¡Patria libre!

¡Y socialista!

**Fuerzas Armadas
Revolucionarias del Pueblo,
FARP.**

República Mexicana, a 6 de octubre de 2005.

Testimonio del combatiente Tomás sobre el "comandante" Francisco

A la opinión pública:

Al pueblo de México:

A los pueblos del mundo:

Compañeras y compañeros:

Dicen que la historia la escriben los pueblos en su lucha permanente contra la opresión, pero desafortunadamente nosotros como pueblo, como militantes sencillos de organizaciones revolucionarias; muchas de las veces nos percatamos con tristeza que esta se distorsiona para ocultar lo que la misma nos enseña: la verdad de las cosas, la verdad de los hechos diarios que vamos construyendo. Como una necesidad de evitar esta distorsión, he considerado necesario proporcionar el presente

TESTIMONIO

Una vez decidido lo anterior, he solicitado autorización a Las Fuerzas Armadas Revolucionarias del Pueblo (FARP) organización de la cual formo parte para poder exponerlo a la opinión pública.

A finales del año 1999 se gesta el proyecto organizativo que hoy es conocido como las FARP, este proceso se da a partir de intensas discusiones y numerosas reuniones a fin de dar cuerpo a una organización revolucionaria. En ese esfuerzo organizativo nos conjuntamos varios colectivos que habíamos pertenecido al PDPR-EPR.

La mayoría de nosotros nos involucramos de buena fe, de buenas intenciones, conscientes de la necesidad de impulsar y desarrollar la revolución; pero hubo otros ex -compañeros entre los cuales se encontraba el Comandante Francisco que no pensaban lo mismo.

A muchos de nuestros compañeros y a mi en lo personal nos habían inculcado algunos compañeros con mayor tiempo en la lucha que Francisco era un "icono", una "institución" en el EPR; pero la cruda realidad nos hizo ver que este compañero no era como no lo

pintaban; sino al contrario, era igual como muchos otros que hace tiempo se fueron de nuestro proyecto con muchos resentimientos, paranoias, complejos de inferioridad e incapacidades para construir políticamente.

Digo esto porque era lo que se reflejaba en las reuniones, en los cursos, en el trabajo militar y político. Desde un principio comienza Francisco a vivir del chantaje, cuando una propuesta suya no es aceptada siempre dice: - Que se haga lo que ustedes quieran, yo estoy a disposición, como yo no tengo bases. Al mismo tiempo trata de ir influyendo en las diversas colectividades estatales a efecto de paulatinamente tomar el control de los mismos. Trata de cooptar a los compañeros con falsos sentimentalismos, dándoles coba y explotando sus debilidades, les pide que con él se qujen de supuestas inconformidades que tengan con sus instancias de dirección. De esta manera va creando la cizaña, el golpe bajo; los cuales en lugar de construir política y militarmente intentan debilitar a nuestra organización.

Otro elemento importante de mencionar es que todo el tiempo se vive atacando al PDPR-EPR, hace de las reuniones y convivencias el tema del día sin que esté contemplado en la agenda, tal parece que no le importa otra cosa; siempre maneja que el PDPR-EPR no le dio el lugar que merecía. Mezcla problemas personales con resentimientos hacia la dirección de la mencionada organización tratando siempre de que nosotros los mas jóvenes y con menos experiencia en la lucha pero con una sobrecarga de trabajo abracemos sus mismos puntos de vista y resentimientos.

Este ex - compañero trata de mantener una imagen "proletaria" a efecto de influir en los demás, se viste mal, come mal, es ahorrativo a la vista de todos nosotros; pero en su vida privada es todo lo contrario.

Nos ocasiona problemas junto con otros ex-compañeros por sus desordenes psicológicos al sufrir delirios de persecución; a cualquier declaración del Estado o de otras organizaciones les ve mensajes subliminales rayando en la exageración y en la subjetividad. En las reuniones trata por todos los medios, a veces no tan democráticos de imponer sus puntos de vista aún a costa de la mayoría. Esta obsesión por que se acepte todo lo que propone no se ve reflejada en el trabajo político y militar, empezamos a darnos cuenta de que posee muchas incapacidades en esos terrenos, incapacidad que se refleja en la no concreción de muchas tareas y actividades a veces tan sencillas que cualquier combatiente o miliciano las puede realizar y que ante nuestra incredulidad el aparente "icono", "símbolo" que viene del EPR no es capaz de llevarlas a feliz término.

Otra cosa que descubrimos es que trae resentimientos hacia un compañero de otra organización que perteneció al PDPR-EPR. No le perdona que el partido lo haya quitado de una responsabilidad estatal por darle preferencia a otro militante que según dice tiene menos capacidades que él. Siempre que tiene oportunidad habla de él y de sus compañeros; argumenta que poseen muchas deficiencias y que están equivocados en sus concepciones insurreccionales; se reía de sus planes de impulsar la insurrección en el año 2000. Aún hoy no salimos de nuestra incredulidad y no alcanzamos a explicarnos como está coordinando con ellos a pesar de los amplios esfuerzos que hizo para que las FARP nunca concretizaran con estos compañeros una coordinación, ¿será que ya lo tenía todo planeado?

Crítica a todas las expresiones organizativas que se han escindido del PDPR-EPR develando en tales expresiones aires de rencor y

(Continúa en la página 4)

Testimonio del combatiente Tomás...

(Viene de la página 3)

mucho resentimiento, aparentemente porque algunos de esos integrantes de las mismas le dieron mal trato cuando estuvo bajo sus órdenes. De la misma manera, no nos explicamos cómo hoy coordina con todas esas expresiones organizativas; a veces pensamos que está actuando de manera pragmática, porque está solo y no le queda otra; aún a costa de la concepción que tiene de todos ellos.

Nuestra organización en su relación con una organización escindida del PDPR-EPR en el año 1999 comentó a partir de una información que poseíamos que había un riesgo enorme de que los golpeara el Estado a raíz de que ubicábamos una probable infiltración, nunca le dio la debida importancia para tratar el asunto seriamente de tal manera que se pudiera evitar golpes a su estruc-

tura, hoy las consecuencias saltan a la vista. Al contrario, este compañero nos negaba la información de lo que hablaba con los integrantes de la otra organización; eso impidió que nuestra dirección pudiera valorar adecuadamente la situación y así proponer algo ante esa situación que se estaba dando.

Estos compañeros desafortunadamente vivieron una experiencia de infiltración por parte de un elemento del Estado conocido como "La Juchiteca"; esta policía manejó la leyenda de ser perseguida del EZLN, de pertenecer a una escisión de los mismos y que corrían el riesgo de ser ejecutados. Manejó cifras, recortes periodísticos y la versión de un supuesto contacto con la guerrilla en un sector de masas. Al realizar la investigación de rutina descubrimos que no se había dado tal y que al contrario ya había realizado diversos esfuerzos por infiltrarse en las estructuras

revolucionarias. Enviamos un informe urgente a la organización involucrada, nunca se tomaron las medidas necesarias ante tan grave situación. Aún hoy no sabemos qué tanto de lo que informamos y supimos se transmitió de manera adecuada por parte de Francisco a la organización afectada.

Siempre centró todos sus esfuerzos en debilitar nuestras estructuras organizativas con el objeto de llevar "agua a su molino"; afortunadamente nuestra base está politizada y clara de las intenciones de estos pseudo dirigentes. Al no hacer mella en nuestra estructura optó por retirarse sin siquiera mediar plática, debate o explicación alguna llevándose diversos materiales militares que solicitó para su uso personal.

En la actualidad, creo firmemente que nuestra organización es una

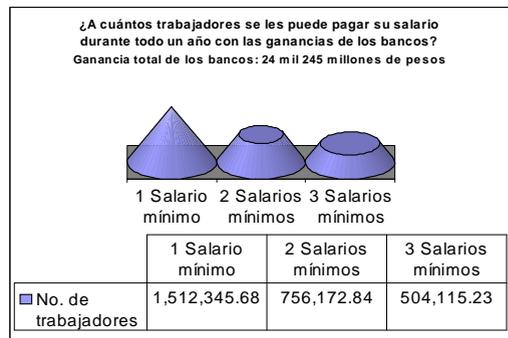
(Continúa en la página 5)

Las ganancias de los bancos

Por las FARP.

Según las últimas cifras dadas a conocer por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), el activo neto de los banqueros en México (el valor de todos sus capitales más toda su infraestructura física) asciende a un monto de 2 billones 124 mil 850 millones de pesos, equivalente al 27.83 % de la riqueza nacional (PIB). Ese monto de dinero lo controlan por medio de unas 40 millones de cuentas, luego que en 2004 controlaban alrededor de 36 millones de cuentas. Los datos del estudio corresponden al periodo comprendido entre el 1 de julio de 2004 y el 30 de junio de 2005.

En el periodo mencionado las utilidades netas para el capital bancario fueron de 24 mil 245 millones de pesos. Para darse una idea del significado concreto de este monto podemos decir que con esa cantidad de dinero se podría pagar, aproximadamente, un sueldo de 3 salarios mínimos durante todo un año a 500 mil trabajadores. O, lo que es lo mismo, sería suficiente para pagar, también durante todo un año, un salario mínimo a 1 millón 500 mil trabajadores. Esto quiere decir que unos cuantos magnates obtienen ganancias anuales equivalentes al salario anual de cientos de miles de trabajadores. Así es el capitalismo.



La ganancia neta de los bancos para este año fue un 89.3% mayor que la del año pasado, lo que quiere decir que de 2004 a 2005 los bancos casi duplicaron sus ganancias.

Por concepto de carteras de créditos (préstamos) los bancos controlan una cantidad de 1 billón 144 mil 503 millones de pesos. Esta modesta riqueza bancaria está invertida en seis grandes rubros: Comercial (34.62%), Entidades financieras (4.30%), Consumo

(Continúa en la página 5)

Testimonio del combatiente Tomás...

(Viene de la página 4)

opción verdaderamente revolucionaria, que se ha desarrollado adecuadamente depurando de manera natural sus filas de muchos oportunistas, vividores y pseudo-revolucionarios que venían huyendo del PDPR-EPR al perder sus canonjías y estatus creyendo encontrar en las FARP un lugar para sus planes personales y famil-

iares. Las bases los evidenciaron y los orillaron a tomar otros caminos; la mayoría de estos, de descomposición.

Desde algún lugar de la República Mexicana, a siete de octubre de 2005.

Fraternalmente

¡Por la revolución socialista y la

liberación nacional!
¡La lucha popular revolucionaria!

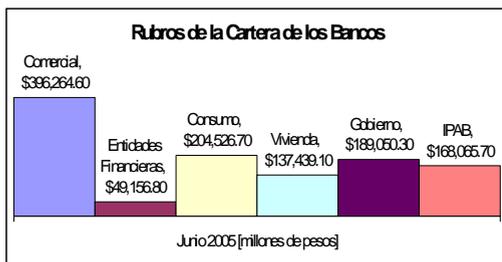
¡Patria libre!
¡Y socialista!

Combatiente Tomás
Fuerzas Armadas
Revolucionarias del Pueblo,
FARP.

Las ganancias de...

(Viene de la página 4)

(17.87%), Vivienda (12.01%), Gobierno (16.52%), e IPAB (14.68%). Los primeros cuatro rubros componen lo que se conoce como financiamiento al sector privado, mientras que los dos últimos constituyen el financiamiento al sector público.



De lo anterior se desprende que el gobierno mexicano le debe a los bancos, a través del Instituto de Protección al Ahorro Bancario, IPAB, un poco más de 168 mil 65 millones de pesos. Sin olvidar la deuda acumulada por financiamiento público en general de más de 189 mil 50 millones de pesos. En suma, el gobierno mexicano (y en última instancia, la clase trabajadora mexicana) le debe a los bancos casi 360 mil millones de pesos, el 31.2% de toda la cartera de créditos de los bancos.

Del total de la cartera de créditos también se desprenden más de 204 mil 526 millones de pesos, el 17.87%, que corresponden al crédito al consumo (deudas por uso de tarjetas de crédito). Este último dato es muy importante porque entre los "negocios" más rentables para los bancos se encuentra precisamente el de las tarjetas de crédito, las cuales generaron, por medio del cobro de múltiples y variadas comisiones, la cantidad de 5 mil 797 millones de pesos, el 23.91% del total las utilidades bancarias. Naturalmente, las tasas de interés superiores al 30 % anual que cobran los banqueros en México

hacen del crédito al consumo uno de los "negocios" más redituables para la banca incluso en toda América Latina.

Para nadie es un secreto que el bajo poder adquisitivo de los trabajadores mexicanos, así como su nula capacidad de ahorro los ha obligado a hacer un uso cada vez mayor de las tarjetas de crédito para cubrir sus necesidades más básicas. Las compras realizadas con tarjetas de crédito representan "casi 50 por ciento de los ingresos en tiendas departamentales y grandes almacenes". Este alto porcentaje se explica porque son unos "2.7 millones de tarjetahabientes" los que están "ligados a los esquemas comerciales de compra y pago diferido" de las tiendas departamentales y grandes almacenes.

Cabe decir que el hecho de que Liverpool, Palacio de Hierro y Sears sean "los tres consorcios más activos e importantes de México" no significa abundancia de recursos económicos para los trabajadores mexicanos de clase media, pues tan sólo "Liverpool tiene una cartera de 11 mil 700 millones" de pesos, mientras que el "Palacio de Hierro realiza casi la mitad de sus ventas mediante su tarjeta de crédito propia; sus ventas totales el año pasado llegaron a casi ocho mil 500 millones de pesos". Así las cosas, lo único que se demuestra es que el capitalismo es muy "democrático" en eso de empobrecer a todo los trabajadores del país.

Además, es importante decir que en el rubro de Vivienda, los bancos controlan un monto de 137 mil 439 millones de pesos. Ese es el costo que están pagando los trabajadores a los bancos, sobre todo a través del INFONAVIT, por concepto de vivienda. Por lo tanto, no hay regalos de vivienda para los trabajadores mexicanos de parte de Vicente Fox ni de nadie; los trabajadores estarán amarrados por años a un crédito de financiamiento bancario para recibir las escrituras de una casa modesta donde vivir. Este dato muestra otra cara del negocio de las viviendas en México.

(Continúa en la página 6)

Las ganancias de...

(Viene de la página 5)

Quien diga que ese monto muestra una cara "amable" de los bancos tendría que contrastar esa cifra con la de los 168 mil 65 millones de pesos que el gobierno tendrá que pagar a los bancos por concepto del IPAB, es decir, como una parte más del rescate bancario que los trabajadores mexicanos han tenido que pagar desde finales de 1994.

Por último, del total de las utilidades bancarias, el 28% fue para Banamex, el 18% para BBVA-Bancomer, el 15% para Santander-Serfin, el 11% para Mercantil del Norte, el 8% para HSBC y el resto para otros 24 bancos. En general, el 75% de las utilidades fueron para banqueros extranjeros y el 25% para banqueros

nacionales. Así es el imperialismo, *fase superior del capitalismo*.

Fuentes documentales:

- 1.- Comisión Nacional Bancaria y de Valores, *Boletín estadístico*. Junio de 2005.
- 2.- Romina Román Pineda, *Duplican bancos sus ganancias*. *El Universal*, 26-08-2005.
- 3.- Alicia Salgado, *Creció 89.31% utilidad de la banca múltiple*. *El Financiero*, 26-08-2005.
- 4.- Juan Antonio Zúñiga, *CNBV: la banca incrementó sus ganancias 89%*. *La Jornada*, 26-08-2005.
- 5.- Antonio Sandoval, *Ventas con pagos diferidos, exitosa estrategia de los grandes almacenes; cartera de 21 mil mdp*. *El Financiero*, 03-11-2005.

Carta del combatiente Tomás (10-Nov.-2005)

A la Dirección Nacional de las FARP:

He leído con asombro diversa información y desinformación generada fundamentalmente a través de los medios escritos y electrónicos y en base a ello, yo, como combatiente de base del pueblo de Guerrero y en particular de las FARP, solicito autorización a la organización donde milito, al mismo tiempo que ruego a los medios de comunicación den a conocer estas líneas que hoy escribo esperando sirvan de algo para construir la verdad revolucionaria..

A los familiares de las víctimas de los paramilitares yseudorevolucionarios:

Al pueblo de México:

A las camaradas de otros pueblos del mundo:

"Todo parece natural hasta que se conoce la verdad."

Julio Cortázar

I

Desde hace tiempo el Banco Mundial ha estado reconociendo que el capitalismo no logró llevar ni "justicia ni equidad" a los países del ex bloque socialista. Es en este momento en el que existe un generalizado y fuerte entusiasmo por un modelo económico alternativo al capitalismo, y en específico una renovada y cada vez mayor simpatía por el socialismo, al que sin embargo se le exigen "las mayores libertades democráticas", en que aparece un escrito rarísimo que habla de «la quimera de realizar "el socialismo"» y de un supuesto "Comité" que decidió salirse de las FARP.

II

Esa carta estrambótica sólo puede provenir de dos fuentes: el CISEN o el "comandante" Francisco. Sin embargo, a estas alturas poco importa hacer distinción entre el CISEN y el "comandante" Francisco. En esencia, ambos se coordinan ya sea voluntaria o in-

voluntariamente en el trabajo contrainsurgente por el espurio manejo de la información.

III

El punto anterior se refuerza al analizar el contenido de esa carta esperpéntica; dicho contenido resume muy bien "otra forma de hacer política", basada en la desinformación y la calumnia. El CISEN y el "comandante" Francisco son ambidiestros en la política de la mentira. Además, ambos coinciden en eso de «la quimera de realizar "el socialismo"», con una sola variante: los integrantes del CISEN lo dicen porque para eso les pagan; aunque, claro está, no falta el caso de quien lo dice por una profunda convicción de clase. Mientras que en el caso del "comandante" Francisco estamos ante un asunto de profunda frustración política. Práctica y teóricamente, esa cartita resume todos los traumas psicológicos que puede padecer quien ha visto esfumarse sus sueños de poder, agravados por la desdicha y la desilusión de no contar con el apoyo del pueblo para su engendro "revolucionario".

IV

Mueve a ternura la "lógica" expuesta por el "comandante" Francisco para explicar y justificar el asesinato de un luchador social, pues por un lado primero habla de que "el asesinato de Miguel Angel Mesino, sea quien sea que lo haya cometido, beneficia la labor de inteligencia gubernamental y da pie para que los caciques locales y el Cisen e inteligencia militar a nivel nacional tengan el pretexto ideal para perseguir, encarcelar y asesinar a luchadores sociales"; también dice: "Miguel Angel Mesino era miembro de una familia a la que admiramos y respetamos por su dedicación a la lucha de nuestro pueblo. A ellos les enviamos nuestra sincera solidaridad". Para luego, de forma sorpresiva cambiar de opinión y expresar

(Continúa en la página 7)

Carta del combatiente Tomás...

(Viene de la página 6)

que: "era lógico" porque "tenía relaciones con narcos, era liberal, indisciplinado, usaba los recursos económicos para reclutar, descompartimentaba el trabajo y no fueron raras sus borracheras y sus balaceras en Atoyac y en su pueblo". ¿Que le hizo cambiar de opinión?, ¿acaso esos grupúsculos con los que coordina y a los que por cierto en un comunicado dio la bienvenida anteriormente no le habían comentado del caso? ¿Se enteró cuando ya había cometido la pifia? En fin, ese es el "revolucionario ejemplar", el "comandante" Francisco, desde algún cómodo "lugar de la patria", concluyendo que quien es "liberal", "narco", "borracho", etc., sólo puede terminar asesinado por grupos de seudorevolucionarios, simplemente porque es "previsible" y "lógico". Siguiendo esa "lógica", miles de jóvenes mexicanos que han caído en la drogadicción, en el alcoholismo, en la comisión de delitos del fuero común sólo pueden merecer la muerte a manos de ellos, porque es "previsible" y "lógico". Y los culpables son —dice el "revolucionario" de lejos, el "comandante" Francisco— quienes no lo ayudaron a "corregirse". ¡Qué análisis tan sabio, "comandante"! A esas mismas conclusiones llegan los abogados y fiscales de la burguesía cuando encuentran que la "violencia intrafamiliar" o la "educación familiar" o la familia misma son las causas de la descomposición social y que lo mejor, para acabar con el "narcotráfico", el "secuestro", etc., es la aplicación de la pena de muerte.

V

El "comandante" Francisco calumnia a Miguel Ángel Mesino al decir que "usaba los recursos económicos para reclutar, descompartimentaba el trabajo", etc. Pero si eso fuera cierto, entonces el "comandante" Francisco estaría convertido en un simple y vulgar delator. Por lo demás, lo anterior

nos lleva a abordar el tema de la metodología que usaban algunos "revolucionarios" en Guerrero hace unos 12 años, y a una pregunta: ¿quiénes eran en esa época los máximos dirigentes político-militares del PDPR-EPR, y de la zona de Guerrero, en específico? Para esos seudo comandantes fue muy bonito dar entrevistas al Canal 6 de Julio como "máximos dirigentes", pero no es agradable asumir su responsabilidad como pésimos dirigentes. Además, el "comandante" Francisco no dice nada de los métodos de trabajo de quienes al escindirse del PDPR-EPR se llevaron el "95%" de la estructura político-militar de esa organización en Guerrero, y quienes en todo caso tenían la mayor de las responsabilidades en la aplicación de esa metodología incorrecta en el trabajo político-militar. Al contrario, en su discurso actual adopta una actitud de un casi servilismo hacia ellos argumentando que "desde su circunstancia histórica y la visión de entonces, en algunos casos ofuscada e inmadura, abordé y discutí. Muchas de sus conclusiones las reafirmo pero algunas otras las considero apresuradas. Quiero afirmar que en el caso de lo que entonces era el colectivo de conducción de la zona de Guerrero, contiene juicios relativos y sin quererlo así, un espíritu intolerante y descalificador al que le falta una mayor reflexión". Y continúa diciendo: "desde este espacio quiero reconocer los aportes que los compañeros Antonio, Aurora, Hermenegildo, Cuauhtémoc y otros que no cito por no ser el caso de este escrito, hicieron al desarrollo del trabajo de organización, educación política y del pensamiento crítico en el proyecto que en otro momento compartimos". Si es así como dice, ¿que garantías hay de que lo que hoy escribe o escriba en el futuro no sea bajo circunstancias de ofuscación, inmadurez, apresuramiento, bajo un espíritu intolerante, descalificador y a su vez le falte una mayor reflexión y que no contenga juicios relativos?

VI

Es completamente falso que algún militante de nuestra organización revolucionaria la haya abandonado. Como salió publicado en el diario Milenio, al ser de su conocimiento una carta que circuló por internet de un supuesto Comité escindido de nuestra organización, esta carta o comunicado tiene todas las características de haber sido redactada por el CISEN en claro contubernio por el manejo del discurso y la información con el "Comandante Francisco" al que hoy este combatiente (porque con muchos esfuerzos, caminadas, mal pasadas de hambre, desveladas con los compañeros y cumplimiento de tareas me he ganado este rango, pero a su vez desconozco como adquiere su grado de comandante Francisco) le dice que se ha equivocado de bando. Ninguna estructura se ha separado, al contrario, cada día conocemos a nuevos hijos del pueblo que con anhelo se unen a la lucha, la mayoría en una actitud crítica a esa falacia de la "horizontalidad" que poco a poco irá mostrando su carácter demagógico, pues sólo en una sociedad sin clases, es decir, en el comunismo, puede darse plena la "horizontalidad". Estamos cansados del manejo demagógico del "respeto a la diferencia", de la "aplicación de la horizontalidad", "de otras formas de hacer política", de la "intolerancia", del "autoritarismo", de crear "tendencias", de "impulsar insurrecciones", ya basta de tanta manipulación y falsedad; se los dice un campesino incorporado a la lucha, dejen de engañar con las dulces palabras que inventan los burgueses y sus corifeos para estar siempre encima del pueblo.

VII

Los comunicados de varios de esos engendros "revolucionarios" sin sustento social que han aparecido últimamente están escritos con el mismo estilo cosmopolita: un tercio de Vargas Llosa, un tercio de

(Continúa en la página 8)

Carta del combatiente Tomás...

(Viene de la página 7)

Luis Pazos y un tercio de su mal entendida "Rebelría". Hablan de "modelo de desarrollo" y de una serie de conceptos que sólo puede creerse un mal estudiante de Sociología, Economía, Filosofía o Ciencias Políticas. Es decir, esos comunicados están plagados de concepciones demo-burguesas. Por ejemplo, sólo un cretino puede decir que el capitalismo es un "modelo de desarrollo".

VIII

Es particularmente gracioso que ese Comité que dice haberse salido de las FARP se denomine "Viva Villa". ¿Habrán considerado esos fantasmas que se salieron de las FARP por cuestiones "éticas" que Villa fue acusado de violador, asaltante de caminos, roba vacas, etc.? El desconocimiento de la historia de México es abismal por parte de esos fantasmas.

IX

Evidenciaron su verdadera identidad al plantear que somos una estructura dependiente del EPR; coincidentemente, a esta conclusión llegaron los sabuesos del CISEN y el "comandante" Francisco; los primeros a raíz de la explosión de petardos en sucursales de Banamex en la ciudad de México y el segundo al hacer válida la versión del Estado en sus cartas, de que los hermanos Cerezo Contreras forman parte de estructuras subversivas al reconocer que el material presentado efectivamente fue incautado. El discurso, las palabras los unen, manejan la misma posición; sabemos la visión de Francisco y todos los "comandantes" que crearon sus proyectos seudorevolucionarios: ninguna estructura que se haya separado del P DPR-EPR es capaz de construirse sin sus "modestos esfuerzos".

X

A los que asesinaron al luchador social Miguel Ángel Mesino, de la OCSS, en su afán por descubrir en

qué consiste nuestra "provocación política", se les olvidó refutar una de las principales acusaciones que tienen en su contra: ser simples membretes, detrás de los cuales se esconden cobardemente ya que no solamente asesinaron a Miguel Ángel Mesino, sino también a aquel niño que los descubrió asaltando un "camión de cervezas o refrescos", al tío de éste, quien había jurado vengar la muerte del niño (luego que le había dicho quiénes eran los responsables del asalto), y a otros militantes de la OCSS. Ante su incapacidad para comprender la realidad política de Guerrero —ya no les exijamos comprender la del país o la del mundo— ahora se han inventado para sí un nuevo tipo de "provocación": la "provocación política". ¿Quién más podía entender nuestra "provocación política" de una manera tan maquiavélica sino es que la mente del asesino que pretende ocultar su responsabilidad? Lo que es evidente es que a los asesinos su conciencia los empieza a traicionar y delatar, y entonces miran dedos "señaladores" por todos lados. Esos seudo revolucionarios acusan a algunas organizaciones revolucionarias de pretender aislarlos. ¡Qué ridículo! Nadie que tenga un profundo trabajo entre el pueblo debe temer quedar aislado de su gente, salvo que no tenga nadie a su lado. Además, las organizaciones revolucionarias no aislamos a nadie; son los asesinatos de gente inermes, de niños, de campesinos pobres, de luchadores sociales los que aislan del pueblo a los criminales. Quien está familiarizado con el trabajo entre el pueblo sabe perfectamente que quienes se suman a la guerrilla le piden al mismo tiempo a ésta la solución de los problemas de su pueblo o región. Así las cosas, el guerrillero genuino tiene toda su vida comprometida con el desarrollo político y militar de su pueblo, y jamás le queda tiempo para andar "aventando piedras en una laguna" o para evocar de manera aburrida, abstracta y superficial —con un

estilo de Gilbert K. Chesterton, con un estilo de "novela insustancial de mesa de té"— a "nuestros hermanos afrodescendientes", mientras prepara el asesinato de un luchador social. Eso no significa que un guerrillero genuino haga a un lado la ternura y la imaginación, sino que las dedica todas a elevar el nivel de conciencia de su pueblo, hasta convertirlo en un pueblo revolucionario. Por eso, el guerrillero verdadero es un transformador social.

XI

De suyo se comprende que es una grave contradicción que un guerrillero asesine a un luchador social. Resumen su plan general de la siguiente manera: "identificar los liderazgos en los movimientos sociales, políticos y armados para eliminarlos físicamente y, con ello, desvirtuar y/o frenar a los grupos, organizaciones y partidos opositores". Por eso, luego de asesinarlo —no antes, es importante decirlo— dijeron que era narcotraficante, colaborador de inteligencia militar, violador, etcétera. Luego de asesinar al pueblo —con una generosidad inaudita— hablan de reconstruir. Dicen: "cuando hablamos de reconstruir las formas de relación estamos diciendo que promovemos entre las personas, entre los pueblos, entre las comunidades, entre las regiones y entre las organizaciones el diálogo, los acuerdos y la ayuda práctica". No les preguntemos en qué consiste su "ayuda práctica". Mejor hagamos historia comparada. ¿No fue el imperialismo yanqui el que con las miras puestas en la riqueza petrolera de Irak acusó a Saddam Hussein de todo lo imaginable sin presentar pruebas contundentes, y antes de que se le cayera toda su mentirosa argumentación recurrió a la "guerra preventiva"? Por lo tanto, son peores porque George Bush siquiera acusó antes de proceder una guerra colonial; ellos no, primero asesinaron a Miguel Ángel Mesino, y luego, sin ninguna prue-

(Continúa en la página 9)

Carta del combatiente Tomás...

(Viene de la página 8)

ba contundente, lo acusaron de lo peor. Esos seudorevolucionarios, hijos político-militares de Donald Rumsfeld, luego de asesinar al pueblo, le ofrecen democracia y solidaridad: “diálogo”, “acuerdos” y “ayuda práctica”. Si pensábamos que el uso comercial de la imagen y la historia del Guerrillero Heroico, el Comandante Che Guevara, era lo peor, pues nos equivocamos. Lo peor es cuando en el colmo de la desfachatez se olvidan estos grupos que el Che jamás dio trato inhumano en la guerra a nadie, ni siquiera a los soldados enemigos. Los seudorevolucionarios no le dieron a Miguel Ángel Mesino la oportunidad de defenderse políticamente; antes que dársela, lo asesinaron. Luego, cobardemente, lo calumniaron. Hacen la guerra no como el Che ni como Zapata sino como los viles Carranza y Guajardo. Y no obstante, acusan a algunas organizaciones revolucionarias de “certificar sin rubor quiénes son los buenos y quiénes los malos” y de tener una “lógica carcelaria”. ¡Qué cinismo es no ver que su propia lógica es mil veces peor, pues no es una “lógica carcelaria”, sino una lógica simplemente criminal!

XII

Dicen que son “afortunados” porque su modo de hacer política entre el pueblo, a través del “diálogo, los acuerdos y la ayuda práctica” se “asume y se extiende poco a poco entre nuestros compañeros y entre aquellos que no son parte directa de nuestra estructura político-militar.” Es falso. Decía el Comandante Camilo Cienfuegos, *el Señor de la Vanguardia*, a quien el Che admiraba mucho, que el “Ejército Rebelde es el pueblo uniformado”. Si el crecimiento de ellos como tales fuera cierto, ¿qué obstáculos políticos y militares habría para desarrollarse sin necesidad de eliminar físicamente a un luchador social cuyo único “delito” fue según ellos ser “incapaz”, “disperso”, “liberal”, etc. Si eso mereciera la pena de muerte entonces a ¿cuántos ciudadanos inermes más van asesinar? ¿Quién sigue? ¿Por qué los seudorevolucionarios no se presentaron como organizaciones político-militares si iban a reivindicar el “ajusticiamiento” de Miguel Ángel Mesino de modo político? Si tienen tanta base social que se extiende ya hasta “entre aquellos que no son parte directa de nuestra estructura político-militar”, ¿por qué ocultaron su apariencia física con grotescas pelucas? ¿Y su base social dónde está? ¿Dónde está el “pueblo uniformado” al que se refería el Comandante Camilo Cienfuegos? ¿No será que las circunstancias los obligó a reivindicarlo ante el temor de quemar a sus otros miembros? Y no nos extrañe que todos ellos se sumen a “otras campañas, afortunadamente las más, nacidas en las luchas y los sueños de liberación popular y nacional, campañas que crecen y avanzan, con base en la honestidad y el respeto a los demás”. Por poco y se inundan de lágrimas mis ojos al escu-



char estas “sinceras” palabras nacidas del “corazón”; pero no, vuelvo a la realidad y sólo veo que se están coberturando políticamente.

XIII

Quien conozca bien las demandas más sentidas del pueblo de la “Costa Grande y la Sierra de Atoyac” sabe que el pueblo no considera una necesidad estratégica matar a José Rubén Robles Catalán o a Rubén Figueroa Alcocer; lo que el pueblo quiere es justicia social y ésta pasa necesaria y primeramente por lograr y consolidar su organización como pueblo. Todo lo demás lo hará el pueblo, sin necesidad de “iluminados” que escriben comunicados con sangre de luchadores sociales. Si los grandes males se resolvieran matando a esos personajes siniestros no tendrían sentido las miles de expresiones organizadas del pueblo. Esos seres, los principales asesinos de la llamada “guerra sucia”, sólo son los personajes visibles —una especie de miembros— del verdadero poder económico, político y militar de Guerrero. Entonces, de modo concluyente podríamos decir —sin deliberada ironía— que no se trata de desarrollar la lucha política contra miembros, sino la lucha de clases. No entender lo anterior es el costo de desear a Marx y Lenin y limitarse a mal imitar —por no entenderlas ni política, ni militarmente— algunas

(Continúa en la página 10)

Carta del combatiente Tomás...

(Viene de la página 9)

experiencias supuestamente “novísimas” y “heterodoxas”.

XIV

Ante un escenario político en el que el priísmo estatal se encuentra librando una fuerte pugna interna, la muerte de Robles Catalán sólo benefició al sector priísta encabezado por Rubén Figueroa. El trabajo sucio se lo hicieron estos grupos. Qué extraño que la figueroísta policía municipal de Atoyac no haya podido atrapar a los asesinos. Qué “honor” debe ser para ellos haber inaugurado la etapa de los “escuadrones de la muerte” en la izquierda mexicana. Todo eso sí que es “otra” forma de hacer política.

XV

S. Chernomordik decía, al referirse a los bolcheviques rusos del periodo anterior a la Revolución de Octubre, que “el revolucionario caído en la prisión burguesa es un prisionero de guerra a merced de su enemigo. Por tanto, su deber es resistir todo lo que sea posible a la violencia de que es objeto”. Por ello, saben muy bien que asesinar un luchador social no es una acción revolucionaria, por eso su moral es baja y lloriquean ante la posibilidad de que el Estado los atrape. Hoy les decimos que no se mortifiquen ni culpen a otros de que sus aliados de la PGR, la SIEDO y la AFI —en la práctica concreta de la lucha de clases en Guerrero lo son— los estén persiguiendo. Miren lo que decían los antiguos chinos: “quien no teme morir cortado en mil pedazos, se atreve a desmontar al emperador”. Si —como decía Roque Dalton— no quieren “líos” con “la Policía y la Guardia” mejor dedíquense a otra cosa. Con un poco de suerte puede que Josefina Vázquez Mota o Xóchitl Gálvez se impresionen y hasta lloren de emoción por su “profundo” conocimiento de “nuestros hermanos afrodescendientes” y les ofrezcan algún trabajo contrainsurgente.

Una cosa más tengo que decirles, pero lo haré con dos posdatas; quizá así sí me den la “razón razonable”.

¡Por la Revolución Socialista y
la Liberación Nacional!
¡La Lucha Popular Revolucionaria!

¡Patria Libre!
¡Y Socialista!

Combatiente Tomás

Posdata 1: Referente a la *épica náhuatl*:

En general, todos los pueblos de Mesoamérica hacían la guerra con honor, no como ellos, los seudorevolucionarios. En la *épica náhuatl*, “Nanahuatzin” no se arrojó al fuego para ocultar el asesinato de un luchador social. En cambio, su comportamiento, como mambres, se parece más al de una avestruz — ¡pobre avestruz!—, pues lo que están haciendo es esconder su cabeza en la tierra para no aceptar su verdadera identidad, su origen, su condición de asesinos de luchadores sociales. Por eso fueron muy prudentes al evocar sólo una pequeñísima parte de los *poemas solares* de los antiguos mexicanos. Ni de broma se les ocurrió identificarse con aquella parte en que el *águila* y el *tigre* se lanzan, luego del *Dios del Caracol* y el *Purulento*, al fuego llamado *Roca de los Dioses*: “Y dicen que desde entonces se tomó la ley de llamar y dar nombre a los valientes en la guerra: *Águila-Tigre*. Primero se menciona al *Águila*, porque ella fue la primera en lanzarse al fuego y sólo entonces el *Tigre* la siguió y por esto en una voz se llama el guerrero valiente *Águila-Tigre*”. ¿Y, en efecto, cómo puede llamarse valiente a quien asesina a un luchador social?

Posdata 2:

¿En qué se parecen Vicente Fox y el “comandante” Francisco?

Sin nada más que agregar, y esperando resuelvan el acertijo les mando un abrazo revolucionario.

Sierra de Guerrero, noviembre 10 de 2005.

La toma del poder político - I. Obediencia es el gobierno (1)

Por la combatiente Sara

Hace más de un siglo José Martí, uno de los más importantes intelectuales revolucionarios que ha tenido América Latina, escribió: “Fuera de pensamiento está que el gobernante no viene a la presidencia para crear, con los dineros de la nación, beneficio a sus relacio-

nados y clientes, ni para dar a su pueblo la forma que a él le place, o adormecer con el desuso o la aplicación equivocada el espíritu de sus leyes; sino para gobernar conforme a virtud, por medio de las leyes que le da su pueblo hechas, sin tomar para sí y los suyos lo que la nación le entrega en custodia y depósito. Obediencia es el gobierno (2)”.

En la cita anterior José Martí habla implícitamente del ejercicio del poder que hace el pueblo como colectividad y del gobierno como forma más selectiva o representativa del pueblo. Dice Martí que el pueblo ejerce su soberanía al crear sus propias leyes y darlas al gober-

(Continúa en la página 11)

La toma del poder político...

(Viene de la página 10)

nante para “gobernar conforme a virtud”. Además, Martí habla del ejercicio de gobierno como forma más específica del poder político popular. Pero de manera implacable condiciona: “Obediencia es el gobierno”.

Desde nuestro punto de vista, la importancia de toda la idea de Martí es la de que no rechaza de manera absurda y superficial el ejercicio del gobierno, es decir, no cae en la trampa, muy de moda hoy, de decir que “el poder corrompe”. De ahí que no contradirá su pensamiento anterior con una conclusión como la de que “no se debe pelear por la toma del poder político”. Pero sí definirá de manera muy exacta que para que el gobierno represente efectivamente el ejercicio de la soberanía popular se necesitará que haya obediencia de parte del gobierno.

Sin embargo, resultaría igualmente frívolo suponer que la dialéctica gobernar-obedecer, termina con la condición simple de que el gobierno obedezca. Para que el gobierno obedezca se necesita que la soberanía popular sea efectiva y plena, es decir, que el pueblo mande, y eso implica un pueblo dinámico en cuanto al ejercicio de su poder: **dándose sus leyes y asumiendo directamente el gobierno**. Si el pueblo no ejerce de manera cotidiana su poder pleno, ningún gobierno puede garantizar obediencia.

Nosotros pensamos que la condición fundamental para que haya obediencia de parte del gobierno es la de que sólo en el socialismo puede efectivamente tener lugar un gobierno que obedezca al pueblo. Al existir una cada vez mayor *libertad económica* para el pueblo, es decir, un modelo de producción en que el pueblo no dejará toda su vida en horas y horas de trabajo para recibir sólo un jornal miserable que no le permite dedicarse a otras cosas como el descanso, la

educación, la cultura, la participación política, etc., entonces el pueblo podrá ir liberándose políticamente. Pero es un error esquematizar: lo económico nos conducirá a lo político. Esto último es cierto, siempre y cuando lo político haya propiciado a su vez lo económico. O sea, **primero es la revolución** (que incluye antes el largo proceso de concientización socialista del pueblo para desarrollar la lucha de clases) y luego la consolidación de un “modelo económico” que propicie las mayores libertades democráticas, a través del mejoramiento económico de todo el pueblo y de una reeducación sistematizada que continúe elevando su nivel de conciencia hasta convertirlo en un pueblo libre, es decir, un *pueblo culto*.

Entonces, regresando al planteamiento de José Martí, el problema fundamental es el cotidiano ejercicio soberano del pueblo. Un pueblo que rechaza la toma del poder político por él mismo, está renunciando a ejercer una parte de su ejercicio soberano, está empezando a delegar en “alguien” o en “otros” su capacidad de decisión. Más aún, estaría boicoteando el ejercicio del gobierno del pueblo, pues es casi seguro que ese “alguien” o esos “otros” que gobiernen no podrán representar con fidelidad la voluntad popular. El pueblo tiene que decidir quién del propio pueblo lo representará como gobierno, esa es también una parte fundamental de su ejercicio soberano. En la actualidad política del país, antes de que el pueblo vote por algún candidato, un grupo de *caciques* en lo económico, político y militar son quienes en realidad deciden quién será su representante ante el pueblo, a quien sólo le otorgan la tarea de legitimarlo. Esos *caciques* alejados del pueblo están agrupados en los conocidos partidos políticos con registro legal.

En pocas palabras: el ejercicio soberano del pueblo se ejerce completo o no se ejerce. Por consi-

guiente, para que el gobierno obedezca se precisa la toma del poder político de parte de todo el pueblo, en todos los órdenes de responsabilidad política. Desde un comité barrial hasta el comité nacional del pueblo encargado de gobernar a todos.

Dice José Martí: “No hay faena más complicada y sutil que la del gobierno, ni cosa que requiera más práctica del mundo, sumisión y ciencia. No basta el mero instinto, sino el conocimiento, o el genio, del detalle; el genio es conocimiento acumulado. Por toda suerte de condiciones habrá sido útil pasar, para ser benigno y justo, según diferentes normas, con los hombres de todas condiciones (3)”.

Esta es una verdad muy grande. Y quienes con el temor de “corromperse” en el ejercicio del gobierno rechazan la toma del poder político lo único que hacen es acobardarse ante la necesidad de asumir la “faena más complicada y sutil” que existe en la sociedad. No hay otra opción, el pueblo tiene que darse sus propios gobernantes, y eso es lo que quiere decir la toma del poder político por parte del pueblo. También Martí habla implícitamente de asumir el poder desde abajo al plantear que por “toda suerte de condiciones habrá sido útil pasar, para ser benigno y justo, según diferentes normas, con los hombres de todas condiciones”. Así, quien gobierne al pueblo, deberá provenir del pueblo, y deberá haber cubierto la experiencia de gobernar desde abajo. Esto se enriquecería a través de fórmulas como aquellas en las que todo el pueblo —esto es, cada uno de los integrantes del pueblo— asumiera en un momento dado la responsabilidad de gobernar a todo el pueblo, desde, como ya dijimos, un comité barrial hasta el comité nacional del pueblo encargado de gobernar a todos.

Sin embargo, la forma como el

(Continúa en la página 12)

La toma del poder político...

(Viene de la página 11)

pueblo debe darse sus gobernantes "de abajo arriba" debe estar regida por principios elaborados previamente por todos, y por un proceso de reeducación en el que se explique y convenza a todo compañero del pueblo sobre la necesidad de aprender a gobernar "con virtud", así como decía José Martí.

- (1) Este espacio estará destinado en este y en los próximos números a algunos combatientes de las FARP (muchos de ellos compañeros con
- (2) Martí, José. *El General Grant*. 12 de agosto de 1885.
- (3) *Ibidem*.

niveles educativos básicos) que abordarán de una manera sencilla diversos temas de una importancia fundamental como el Estado, el socialismo, el gobierno, la soberanía popular, la toma del poder político, etc.. No es espacio para filósofos o científicos sociales profesionales, es un espacio ganado por compañeros que están en la revolución y que de ella hablarán, con sus propias palabras, con sus adelantos o atrasos teóricos, como parte de su proceso de reeducación socialista.

Sentado sobre los muertos

Sentado sobre los muertos
que se han callado en dos meses,
beso zapatos vacíos
y empuño rabiosamente
la mano del corazón
y el alma que lo mantiene.

Que mi voz suba a los montes
y baje a la tierra y truene,
eso pide mi garganta
desde ahora y desde siempre.

Acércate a mi clamor,
pueblo de mi misma leche,
árbol que con tus raíces
encarcelado me tienes,
que aquí estoy yo para amarte
y estoy para defenderte
con la sangre y con la boca
como dos fusiles fieles.

Si yo salí de la tierra,
si yo he nacido de un vientre
desdichado y con pobreza,
no fue sino para hacerme
ruiseñor de las desdichas,
eco de la mala suerte,
y cantar y repetir
a quien escucharme debe
cuanto a penas, cuanto a pobres,
cuanto a tierra se refiere.

Ayer amaneció el pueblo
desnudo y sin qué ponerse,
hambriento y sin qué comer,
y el día de hoy amanece
justamente aborrazcado
y sangriento justamente.

En su mano los fusiles
leones quieren volverse
para acabar con las fieras
que lo han sido tantas veces.

Aunque te falten las armas,
pueblo de cien mil poderes,
no desfallezcan tus huesos,
castiga a quien te malhiere
mientras que te queden puños,
uña, saliva, y te queden
corazón, entrañas, tripas,
cosas de varón y dientes.

Bravo como el viento bravo,
leve como el aire leve,
asesina al que asesina,
aborrece al que aborrece
la paz de tu corazón
y el vientre de tus mujeres.

No te hieran por la espalda,
vive cara a cara y muere
con el pecho ante las balas,
ancho como las paredes.

Canto con la voz de luto,
pueblo de mí, por tus héroes:
tus ansias como las mias,
tus desventuras que tienen
del mismo metal el llanto,
las penas del mismo temple,
y de la misma madera
tu pensamiento y mi frente,
tu corazón y mi sangre,
tu dolor y mis laureles.
Antemuro de la nada
esta vida me parece.

Aquí estoy para vivir
mientras el alma me suené,
y aquí estoy para morir,
cuando la hora me llegue,
en los veneros del pueblo
desde ahora y para siempre.
Varios tragos es la vida
y un solo trago la muerte.

Miguel Hernández.

88 años de la Revolución de Octubre



Vladimir Ilich Lenin, dirigiéndose al pueblo ruso, en la Plaza Roja de Moscú.

95 años de la Revolución Mexicana



Ricardo Flores Magón, el más importante precursor revolucionario. Principal autor del *Programa del Partido Liberal Mexicano*, el primero y más completo programa económico, político y social de toda la revolución mexicana, y de *Regeneración*, el mejor periódico revolucionario mexicano que ha habido hasta la fecha.

Socialismo = Software libre



Because Microsoft is for Capitalists running DOS.

This webpage is released under the Creative Commons License (CC BY) by Internet Archive.